

Invariants cohomologiques de degré 3

Jean-Pierre Tignol

Université catholique de Louvain

Journée des Doctorants en Mathématiques

Artres, 10 septembre 2015

Plan

- 1 Invariants de formes quadratiques
- 2 Invariants de classes de Witt
- 3 Invariants de torseurs
- 4 Invariants de formes hermitiennes

Formes quadratiques : premiers invariants

corps $F \ni \frac{1}{2}$ $a_1 X_1^2 + \cdots + a_n X_n^2 = \langle a_1, \dots, a_n \rangle.$

$$\langle 1, 1 \rangle \simeq \langle 2, 5 \rangle \quad \text{sur } \mathbb{Q} ?$$

discriminant : $d(\langle a_1, \dots, a_n \rangle) = a_1 \dots a_n \cdot F^{\times 2} \in F^\times / F^{\times 2}.$

$$d(\langle 1, 1 \rangle) = 1 \cdot \mathbb{Q}^{\times 2} \neq 10 \cdot \mathbb{Q}^{\times 2} = d(\langle 2, 5 \rangle).$$

$$\langle 1, -3 \rangle \simeq \langle 3, -1 \rangle \quad \text{sur } \mathbb{Q} ?$$

Hasse : $s(\langle a_1, \dots, a_n \rangle) = \sum_{i < j} (a_i, a_j)_F \in \text{Br}(F).$

$$s(\langle 1, -3 \rangle) = 0 \neq (3, -1)_{\mathbb{Q}} = s(\langle 3, -1 \rangle).$$

Suite de Kummer

$F_s =$ clôture séparable $\mu_2 = \{\pm 1\} \subset F^\times$

$$1 \longrightarrow \mu_2 \longrightarrow F_s^\times \xrightarrow{2} F_s^\times \longrightarrow 1$$

$$\begin{array}{ccccccc} H^0(F, F_s^\times) & \xrightarrow{2} & H^0(F, F_s^\times) & \xrightarrow{\delta} & H^1(F, \mu_2) & \longrightarrow & H^1(F, F_s^\times) \\ \parallel & & \parallel & & & & \parallel \\ F^\times & & F^\times & & & & 1 \end{array}$$

$$F^\times / F^{\times 2} = H^1(F, \mu_2)$$

$$\begin{array}{ccccccc} H^1(F, F_s^\times) & \xrightarrow{\delta} & H^2(F, \mu_2) & \longrightarrow & H^2(F, F_s^\times) & \xrightarrow{2} & H^2(F, F_s^\times) \\ \parallel & & & & \parallel & & \parallel \\ 1 & & & & \text{Br}(F) & & \text{Br}(F) \end{array}$$

$$H^2(F, \mu_2) = {}_2\text{Br}(F)$$

Cup produit

$$\mu_2 \otimes \mu_2 = \mu_2 \quad (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) \otimes_{\mathbb{Z}} (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}) = (\mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$$

$$\cdot : H^i(F, \mu_2) \times H^j(F, \mu_2) \longrightarrow H^{i+j}(F, \mu_2)$$

$H^*(F, \mu_2) = \bigoplus_k H^k(F, \mu_2)$ est une algèbre sur \mathbb{F}_2 .

Notation : $(a) = a \cdot F^{\times 2} \in F^{\times} / F^{\times 2} = H^1(F, \mu_2)$

Calcul

$$(a) \cdot (b) = (a, b)_F \in {}_2 \text{Br}(F) = H^2(F, \mu_2)$$

Invariants «de Stiefel–Whitney»

discriminant :

$$d(\langle a_1, \dots, a_n \rangle) = (a_1 \dots a_n) = (a_1) + \dots + (a_n) \in F^\times / F^{\times 2} = H^1(F, \mu_2)$$

Hasse :

$$s(\langle a_1, \dots, a_n \rangle) = \sum_{i < j} (a_i, a_j)_F = \sum_{i < j} (a_i) \cdot (a_j) \in {}_2\text{Br}(F) = H^2(F, \mu_2)$$

Delzant (1962) :

$$w_k(\langle a_1, \dots, a_n \rangle) = \sum_{i_1 < \dots < i_k} (a_{i_1}) \cdot \dots \cdot (a_{i_k}) \in H^k(F, \mu_2) \quad (k \leq n)$$

Exemple

Règles :

$$(1) = 0 \quad (a) \cdot (a) = (a) \cdot (-1) \quad (a) \cdot (b) = (b) \cdot (a)$$

$$\begin{aligned} w_3(\langle 1, a_1, a_2, a_1 a_2 \rangle) &= (a_1) \cdot (a_2) \cdot (a_1 a_2) \\ &= (a_1) \cdot (a_2) \cdot (a_1) + (a_1) \cdot (a_2) \cdot (a_2) \\ &= (a_1) \cdot (a_2) \cdot (-1) + (a_1) \cdot (a_2) \cdot (-1) \\ &= 0. \end{aligned}$$

$$w_4(\langle 1, a_1, a_2, a_1 a_2 \rangle) = 0.$$

Calcul

Si $-1 \in F^{\times 2}$,

$$w_k(\langle 1, a_1, a_2, a_1 a_2 \rangle) = w_k(\langle b, a_1 b, a_2 b, a_1 a_2 b \rangle) \quad \text{pour tout } b, k.$$

Le module des invariants

$\text{Quad}_n(F) = \{\text{classes d'iso de formes quadratiques de dimension } n \text{ sur } F\}$

$\text{Quad}_n: \text{Corps}_{F_0} \rightarrow \text{Ens}$ covariant

$\text{Inv}_{F_0}(\text{Quad}_n, \mu_2) = \{\text{transformations naturelles } \text{Quad}_n \rightarrow H^*(, \mu_2)\}$

Théorème

$\text{Inv}_{F_0}(\text{Quad}_n, \mu_2)$ est module libre de base $1, w_1, \dots, w_n$ sur $H^*(F_0, \mu_2)$.

Démonstration.

$H^1(, \mu_2) \times \dots \times H^1(, \mu_2) \rightarrow \text{Quad}_n: ((a_1), \dots, (a_n)) \mapsto \langle a_1, \dots, a_n \rangle$

$\text{Inv}_{F_0}(\text{Quad}_n, \mu_2) \rightarrow \text{Inv}_{F_0}(H^1(, \mu_2), \mu_2) \otimes \dots \otimes \text{Inv}_{F_0}(H^1(, \mu_2), \mu_2)$

$\text{Inv}_{F_0}(H^1(, \mu_2), \mu_2)$ est libre de base $1, id: H^1(, \mu_2) \hookrightarrow H^*(, \mu_2)$. □

Invariants de classes de Witt

Idée : mesurer l'écart avec les formes hyperboliques $\langle 1, -1, \dots, 1, -1 \rangle$.

$$\bigcup_n \text{Quad}_n(F) \text{ est un monoïde pour } \perp$$

$$W(F) = \left(\bigcup_n \text{Quad}_n(F) \right) / \{\text{formes hyperboliques}\}$$

est un anneau où $\langle a \rangle + \langle b \rangle = \langle a, b \rangle$, $-\langle a \rangle = \langle -a \rangle$ et $\langle a \rangle \cdot \langle b \rangle = \langle ab \rangle$.

$e_0(\langle a_1, \dots, a_n \rangle) = n \bmod 2 \in H^0(F, \mu_2)$ définit un homomorphisme d'anneaux

$$e_0: W(F) \rightarrow H^0(F, \mu_2) = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}.$$

$\ker e_0 =: I(F) = \{\text{classes de Witt de formes de dimension paire}\}$

$e_1(\langle 1, -a \rangle) = (a) \in H^1(F, \mu_2)$ s'étend en un homomorphisme surjectif

$$e_1: I(F) \rightarrow H^1(F, \mu_2).$$

$$\langle a_1, \dots, a_{2n} \rangle = \langle 1, a_1 \rangle - \langle 1, -a_2 \rangle + \langle 1, a_3 \rangle - \dots - \langle 1, -a_{2n} \rangle$$

$$\begin{aligned} e_1(\langle a_1, \dots, a_{2n} \rangle) &= ((-1)^n a_1 \dots a_{2n}) \in H^1(F, \mu_2) \\ &= d(\langle a_1, \dots, a_{2n} \rangle) + n(-1). \end{aligned}$$

$$\ker e_1 = I^2(F) \quad (= (I(F))^2)$$

$e_2(\langle 1, -a_1 \rangle \cdot \langle 1, -a_2 \rangle) = (a_1) \cdot (a_2)$ s'étend en homomorphisme

$$e_2: I^2(F) \rightarrow H^2(F, \mu_2).$$

$$e_2(\langle 1, -a_1 \rangle \cdot \langle 1, -a_2 \rangle) = s(\langle 1, -a_1 \rangle \cdot \langle 1, -a_2 \rangle) + (-1) \cdot (-1).$$

$$\ker e_2 \supset I^3(F)$$

Notation : $\langle\langle a_1, \dots, a_n \rangle\rangle = \langle 1, -a_1 \rangle \cdot \dots \cdot \langle 1, -a_n \rangle$ (n -forme de Pfister)

Théorème (Arason, 1975)

$e_3(\langle\langle a_1, a_2, a_3 \rangle\rangle) = (a_1) \cdot (a_2) \cdot (a_3)$ s'étend en homomorphisme
 $e_3: I^3(F) \rightarrow H^3(F, \mu_2)$ et $\ker e_3 \supset I^4(F)$.

Théorème (Orlov–Vishik–Voevodsky, 2007)

Pour tout n , $e_n(\langle\langle a_1, \dots, a_n \rangle\rangle) = (a_1) \cdot \dots \cdot (a_n)$ s'étend en homomorphisme surjectif

$$e_n: I^n(F) \rightarrow H^n(F, \mu_2) \quad \text{et} \quad \ker e_n = I^{n+1}(F).$$

Tests d'hyperbolicité

$e_0(q) = 0$? Si non, q non hyperbolique.

Si oui, $q \in I(F)$ et on calcule $e_1(q)$.

$e_1(q) = 0$? Si non, q non hyperbolique.

Si oui, $q \in I^2(F)$ et on calcule $e_2(q)$.

$e_2(q) = 0$? Si non, q non hyperbolique.

Si oui, $q \in I^3(F)$ et on calcule $e_3(q)$.

etc.

Si $q \in \bigcap_n I^n(F)$, alors q est hyperbolique (Arason–Pfister, 1971).

En fait, q est hyperbolique si $\dim q < 2^n$ et $q \in I^n(F)$.

Calcul de e_3

Soit $q \in I^3(F)$.

- $\dim q < 8$: $e_3(q) = 0$.
- $\dim q = 8$: $q \simeq \langle b \rangle \langle\langle a_1, a_2, a_3 \rangle\rangle$, $e_3(q) = (a_1) \cdot (a_2) \cdot (a_3)$.
- $\dim q = 10$: $q \simeq \langle 1, -1 \rangle + \langle b \rangle \langle\langle a_1, a_2, a_3 \rangle\rangle$, $e_3(q) = (a_1) \cdot (a_2) \cdot (a_3)$.
- $\dim q = 12$: $q \simeq \langle\langle a \rangle\rangle \cdot q_0$ avec $q_0 \in I^2(F)$, $e_3(q) = (a) \cdot e_2(q_0)$.
- $\dim q > 14$: **?**

Cohomologie non abélienne

Principe

$$H^1(F, \text{Aut}(S)) = \boxed{\text{classes d'isomorphisme d'objets sur } F \text{ isomorphes à } S \text{ sur une clôture séparable}}$$

Cas particulier : pour q_0 forme hyperbolique de dimension $2n$,

$$\text{Aut}(q_0) = \mathbf{O}(q_0).$$

$$H^1(F, \mathbf{O}(q_0)) = \boxed{\text{classes d'isométrie de formes quadratiques de dimension } 2n \text{ sur } F} = \text{Quad}_{2n}(F).$$

L'invariant e_1

$$1 \longrightarrow \mathbf{O}^+(q_0) \longrightarrow \mathbf{O}(q_0) \xrightarrow{\text{dét}} \mu_2 \longrightarrow 1$$

$$\mathbf{O}(q_0) \xrightarrow{\text{dét}} \mu_2 \xrightarrow{0} H^1(F, \mathbf{O}^+(q_0)) \longrightarrow H^1(F, \mathbf{O}(q_0)) \xrightarrow{\text{dét}} H^1(F, \mu_2)$$

\parallel
 $\text{Quad}_{2n}(F)$

$\nearrow e_1$

$$H^1(F, \mathbf{O}^+(q_0)) = \boxed{\text{classes d'isométrie de formes quadratiques de dimension } 2n \text{ dans } I^2(F)} =: \text{Quad}_{2n}^+(F)$$

L'invariant e_2

$$1 \longrightarrow \mu_2 \longrightarrow \text{Spin}(q_0) \xrightarrow{\chi} \mathbf{O}^+(q_0) \longrightarrow 1$$

$$\begin{array}{ccccc}
 H^1(F, \text{Spin}(q_0)) & \xrightarrow{\chi} & H^1(F, \mathbf{O}^+(q_0)) & \xrightarrow{\delta} & H^2(F, \mu_2) \\
 & & \parallel & \nearrow e_2 & \\
 & & \text{Quad}_{2n}^+(F) & &
 \end{array}$$

$$H^1(F, \text{Spin}(q_0)) \xrightarrow{\chi} \boxed{\text{classes d'isométrie de formes quadratiques de dimension } 2n \text{ dans } I^3(F)} =: \text{Quad}_{2n}^{++}(F)$$

L'invariant e_3

Théorème (Rost)

Pour tout groupe algébrique linéaire simple, simplement connexe G , il existe un invariant canonique

$$R: H^1(F, G) \longrightarrow H^3(F, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))$$

$$\text{où } \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2) = \varinjlim_n \mu_n^{\otimes 2}.$$

Cas particulier : $G = \text{Spin}(q_0)$, $R: H^1(F, \text{Spin}(q_0)) \rightarrow H^3(F, \mu_2)$.

Pour $q \in \text{Quad}_{2n}^{++}(F)$, $\xi \in H^1(F, \text{Spin}(q_0))$ tel que $\chi(\xi) = q$,

$$e_3(q) = R(\xi).$$

Formes hermitiennes

D corps non commutatif

$$h: V \times V \rightarrow D \quad h(y, x) = \overline{h(x, y)}$$

$$\mathbf{O}(h) = \{\text{isométries de } h\}$$

Pour h_0 hyperbolique de dimension $2n$

$$H^1(F, \mathbf{O}(h_0)) = \boxed{\text{classes d'isométrie de formes hermitiennes de dimension } 2n \text{ sur } D} =: \text{Herm}_{2n}(D)$$

$$1 \longrightarrow \mathbf{O}^+(h_0) \longrightarrow \mathbf{O}(h_0) \longrightarrow \mu_2 \longrightarrow 1$$

$$1 \longrightarrow \mu_2 \longrightarrow \text{Spin}(h_0) \xrightarrow{\chi} \mathbf{O}^+(h_0) \longrightarrow 1$$

Les invariants e_1, e_2, e_3

$$\mathbf{O}(h_0) \xrightarrow{\text{dét}} \mu_2 \longrightarrow H^1(F, \mathbf{O}^+(h_0)) \longrightarrow H^1(F, \mathbf{O}(h_0)) \xrightarrow{\text{dét}} H^1(F, \mu_2)$$

$$\parallel \nearrow e_1$$

$$\text{Herm}_{2n}(D)$$

$$\eta_1, \eta_2 \longmapsto h \in \ker e_1$$

$$H^1(F, \text{Spin}(h_0)) \xrightarrow{\chi} H^1(F, \mathbf{O}^+(h_0)) \xrightarrow{\delta} H^2(F, \mu_2)$$

$$\delta(\eta_1) - \delta(\eta_2) = D \quad \downarrow \quad \text{Herm}_{2n}^+(D) \xrightarrow{e_2} \frac{H^2(F, \mu_2)}{\{0, D\}} \quad \downarrow$$

Si $e_2(h) = 0$: disons $\delta(\eta_1) = 0$, $\chi(\xi) = \eta_1$, alors on pose

$$e_3(h) = R(\xi) + F^\times \cdot D \in H^3(F, \mathbb{Q}/\mathbb{Z}(2))/F^\times \cdot D$$

$$f_3(h) = 2R(\xi) \in F^\times \cdot D \subset H^3(F, \mu_2)$$

Conclusions

- Les invariants faciles à calculer ne sont pas toujours utiles.
- Les invariants utiles ne sont pas toujours faciles à calculer.
- La construction de Rost permet de définir des invariants cohomologiques de degré 3 dans plusieurs situations nouvelles.