

Négocier le coût des publications



LE RÔLE DES CONSORTIA

Pay to read



Processus courant de publication

- Soumission d'un article
 - Contrat d'édition aliénant (pas de droit d'auteur)
 - Frais de publication (parfois ? Souvent ?)
 - Si acceptation > publication dans une revue payante
 - Délai de publication parfois long
- Droit de lire > une personne/ une bibliothèque / un organisme...

Imprimé ET numérique = processus identique

Pay to read



Imprimé

- Pas de coût supplémentaire
- Accès pérenne

Numérique

- Frais de plateforme
- Si désabonnement > fin des accès.

SAUF si achat des archives



Constat

On paie plusieurs fois les mêmes articles !

Naissance des consortia



Eléments de contexte

- Publications numériques depuis les 1990-ies
- Attractivité sur les « consommateurs » (bibliothèques)
 - Pas de stockage de linéaires
 - Facilité d'accès : sur place ou à distance
 - Plusieurs lecteurs simultanés
- Captation des usages via les abonnements
- Filon économique pour les éditeurs > augmentation constante et importante, sans contrôle, sans justification

Naissance des consortia



- Situation inacceptable et insoutenable financièrement > prise de conscience
- Dès la fin des 90-ies, regroupement d'établissements
- En France : création du consortium Couperin (1999)
<http://www.couperin.org/>
 - > 4 universités fondatrices (Strasbourg 1 ; Nancy 1 ; Angers ; Aix-Marseille 2)
- 2001 : environ 100 membres adhérents

Couperin aujourd'hui



- Missions >
<http://www.couperin.org/presentation/missions>
- 250 membres (établissements)
- 130 ressources courantes négociées (toutes disciplines)
- 100 négociateurs volontaires
- Gestion déléguée d'une enquête nationale sur les coûts d'abonnements et d'achats de documentation numérique > ERE

Focus sur ERE



- 2015 : 98,2 M€ HT (tous types de documents) dont 70 M€ HT pour les revues négociées (71 % du total)
- Editeurs français : 4, 92 M€ HT
- Editeurs étrangers : 65,08 M€ HT

- Répartition des dépenses par type d'établissements
 - Universités : 57 %
 - Organismes : 30 %
 - Ecoles : 8 %
 - Autres : 5 %

Consortium : zone d'influence



Rôle primordial

- Contribue à modifier les modèles historiques des éditeurs (modèles tarifaires, archivage pérenne, reconnaissance du multi-sites, licences, intégration de l'open access...)
- Actions validées par les établissements
- Influence du réseau
- Légitimité nationale et internationale

Consortia étrangers



- Forte évolution vers un réseau d'information international
 - Congrès de l'ICOLC (environ 200 consortia)
 - Interaction européenne (JISC, DEAL, ...)
- Front commun pour les big deals (Elsevier, Springer, Taylor&Francis, Wiley)

Conclusion



- Beaucoup de chemin parcouru depuis 20 ans
- Tendence actuelle > intégrer l'open access dans les négociations et les missions des consortia.